

**UNIDAD
01****SESIÓN 1:** Un país sin rumbo: los primeros años de la república peruana.

COMPETENCIA:	Construye interpretaciones históricas
CRITERIOS DE EVALUACION:	<ul style="list-style-type: none"> Explicar las características del caudillismo y la fragilidad política y económica del Perú en sus primeros años republicanos a partir del análisis de diversas fuentes.
ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque búsqueda de la excelencia
VALORES Y ACTITUDES OBSERVABLES:	<ul style="list-style-type: none"> Perseverancia, autodisciplina: Se esfuerza por superarse a sí mismo, buscando objetivos que expresen el deseo de desarrollar al máximo sus potencialidades.

*Hoy no vengo a cumplir, vengo a subir de nivel.
No importa si me equivoco, importa que no me rinda.
La excelencia no es ser perfecto, es dar siempre lo mejor de mí.*

MI META AL FINAL DE ESTA UNIDAD:**REFLEXIONAMOS**

¿Qué significa ser un país independiente?

¿Creen que el Perú empezó bien su vida republicana? ¿Por qué?

👉 Si el Perú ya era libre de España... ¿por qué no logró desarrollarse desde el inicio?

Leemos la siguiente situación:

El Perú es un país con muchísimos recursos naturales, como el guano en el siglo XIX o el cobre en la actualidad. A pesar de estas riquezas, no siempre hemos sabido aprovecharlas bien. Por ejemplo, durante la época del guano, el país ganó mucho dinero, pero la mala administración y los problemas políticos terminaron llevando al Perú a la bancarrota en 1876. Más recientemente, en 2023, los altos precios del cobre trajeron mucho dinero al país, pero al mismo tiempo aumentaron el desempleo, la pobreza y hubo protestas sociales. Además, entre 2016 y 2026, tuvimos ocho presidentes distintos, lo que hizo más difícil que el gobierno pudiera manejar bien la economía. Este no es un problema nuevo en nuestra historia. Algo parecido pasó entre 1825 y 1850, cuando hubo muchos cambios de líderes en poco tiempo, lo que afectó la capacidad del Perú para desarrollarse. Hoy, en 2026, el Perú enfrenta retos similares: la economía sigue dependiendo mucho de los recursos naturales, hay problemas en la distribución de la riqueza, y seguimos luchando con la corrupción, la falta de inversiones y la debilidad de nuestras instituciones.

¿Es posible cambiar esta historia?

Hoy analizaremos por qué el Perú, a pesar de ser independiente, tuvo dificultades para consolidarse como país.

CONSTRUYENDO NUESTRO APRENDIZAJE

EL PERIODO DE LOS CAUDILLOS

A inicios de la época republicana, el Perú tenía dos serios problemas políticos: la fragilidad de las instituciones políticas republicanas y la ausencia de una clase dirigente con respaldo popular. Este vacío de poder fue ocupado por los caudillos militares que surgieron en la guerra de independencia.

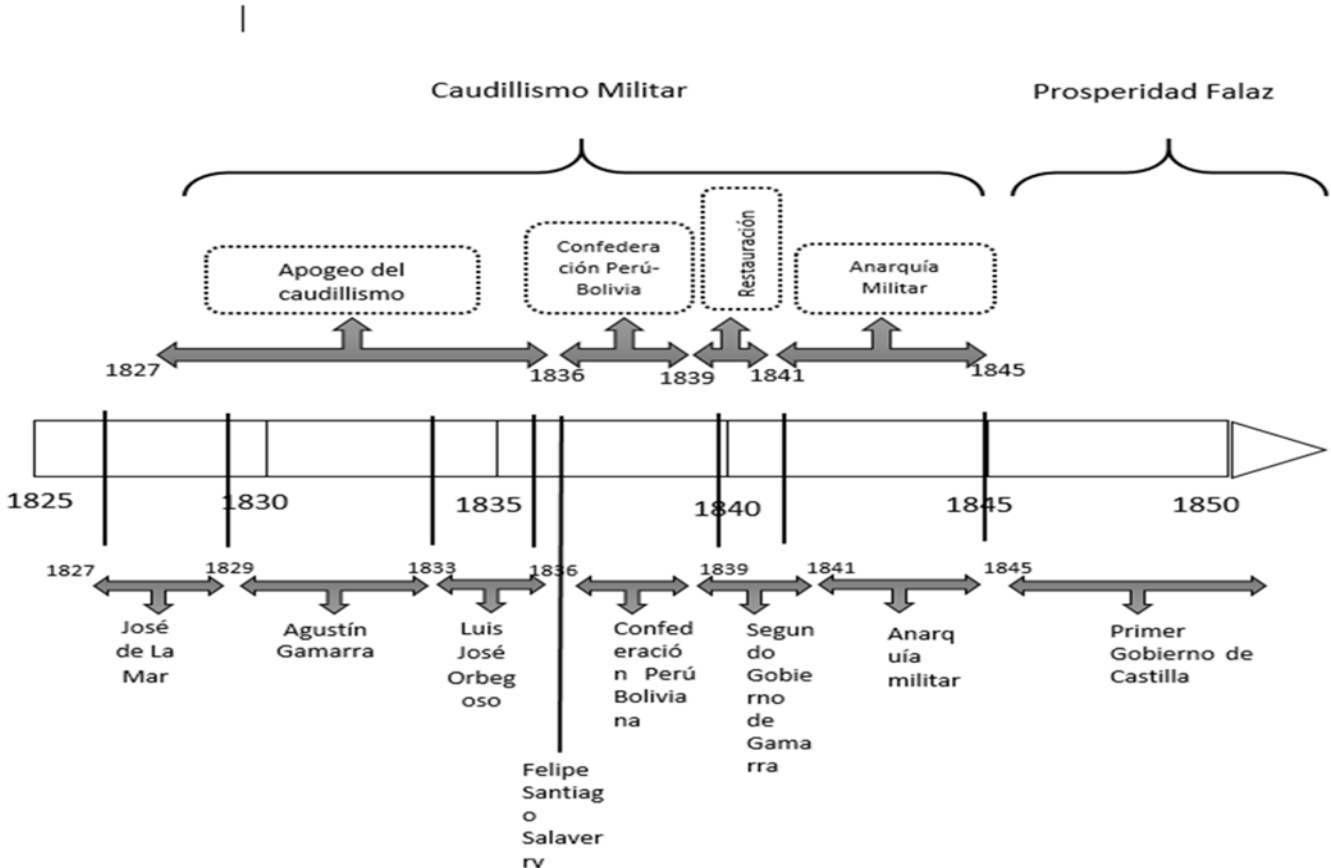
EL CAUDILLISMO MILITAR

Los caudillos fueron jefes militares que se disputaron el control del Estado durante gran parte del siglo XIX. Por lo general, habían combatido en la guerra de independencia, tenían tropas a su mando y prestigio militar. Esto les permitía tener el poder suficiente para llegar a la presidencia a través de un golpe de Estado. Para lograr sus objetivos, el caudillo debía mantener buenas relaciones con los hacendados locales, que le prestaban tropas y dinero. Pero, al mismo tiempo, debía ganarse el favor de las clases populares. La revuelta de un caudillo solía iniciarse con una declaración pública en la que afirmaba que el gobernante de turno había quebrantado la ley, y que él le devolvería la legalidad al país. Luego, ambos bandos se enfrentaban militarmente. Si el triunfador era el caudillo, se auto nombraba protector de la patria y convocaba a elecciones, las que ganaba fácilmente. Por último, mandaba a elaborar una Constitución acorde con sus intereses. Por ello, entre 1827 y 1845 se promulgaron cuatro Constituciones y más de una docena de caudillos ocupó la presidencia.

ENTRE CONSERVADORES Y LIBERALES

Los conflictos entre los caudillos, aparentemente **anárquicos y personalistas**, reflejaban dos tendencias políticas muy claras: una **conservadora y otra liberal**. Los conservadores propugnaban un Estado fuerte y centralizado, la implementación de políticas **proteccionistas para la industria local** y el respeto de los derechos de los cuerpos sociales (la Iglesia católica, los gremios, las universidades, etc.). Los liberales, por el contrario, promovían un Estado menos fuerte, un poder presidencial limitado y una **política comercial más abierta**. Por lo general, los caudillos se vinculaban con uno de estos dos bandos, tanto para justificar sus medidas como para obtener el apoyo de los sectores sociales que las propugnaban. Era común, sin embargo, que cuando sus intereses lo requerían, cambiasen de bando.

CRONOLOGÍA: INICIOS DE LA REPUBLICA (FRISO COMPLETO)



1. ¿Por qué el Perú tuvo tantos gobernantes en estos periodos?

ASPECTO	1825-1850	2016-2026
Nº de gober.		
Causas		
Consecuencias		

LA ÉPOCA DEL ESTANCAMIENTO

(1825 A 1845)

¿Qué caracterizó a nuestra economía en estos años? Fijémonos en varios aspectos:

La dominación económica británica se hizo evidente. [...] Así, se instalaron 36 casas comerciales inglesas en el Perú: 20 en Lima y 16 en Arequipa. El 50% de nuestro comercio exterior se realizaba con Inglaterra; en segundo plano quedó el comercio con EE. UU. y Francia. Los comerciantes se dedicaron a importar textiles (el 95% de nuestras importaciones), para lo cual intentaron reconstruir las rutas comerciales. Sin embargo, tuvieron como una gran limitante el hecho de que nuestro mercado interno era pequeño.

Además, los comerciantes limeños perdieron el control del Pacífico, sobre todo desde que comenzó a funcionar la empresa británica Pacific Steam Navegation en 1840, que era respaldada por la Marina de Guerra Británica. Recuerda que esos años se estaba consolidando el gran imperialismo inglés.

Nuestra economía siguió basándose en las exportaciones. Como había sido durante la Colonia, la minería fue muy importante; además, en el sur se potenció la exportación de lanas. La producción minera comenzó a recuperarse (luego de la destrucción de las minas por las guerras de independencia) y las minas de Cerro de Pasco (cuya producción llegó a ser muy importante) empezaron nuevamente a producir. Sin embargo, nuestra balanza comercial fue negativa en esos años.

La producción manufacturera local se debilitó. Otro dato negativo es que nuestra producción textil (primero de los obreros y finalmente también de los obrajillos), que había tenido una caída a fines de la época colonial, quebró por completo al no poder competir con los textiles ingleses que habían inundado nuestro pequeño mercado interno. Ejemplo de esto fue la desaparición de la producción textil sureña [...]

La fragilidad económica de nuestro país se hizo evidente; esta fragilidad fue acompañada (y quizá reforzada) por la anarquía política que caracterizó a nuestra historia en nuestros primeros años de vida independiente.

Fascículo 1 Ciencias Sociales. "La economía peruana desde la colonia hasta el siglo XX". Ministerio de Educación del Perú (2007: 14,15)

2. Imagina que eres un artesano textil peruano de esa época. ¿Qué problemas enfrentarías y qué crees que le pasaría a tu negocio y a la economía del país si llegan muchísimos productos extranjeros más baratos que los tuyos? Explica al menos dos consecuencias concretas.

.....

.....

.....

.....

3. ¿Cuáles fueron las causas que originaron el caudillismo y qué consecuencias se derivaron de él?

DIMENSIONES	CAUSAS	CONSECUENCIAS
Económicas		Crisis persistente, falta de inversión, dependencia
Políticas		Inestabilidad, guerras civiles, dictaduras, dificultad para consolidar el Estado

4. ¿Cómo se relaciona el caudillismo con la crisis económica?

.....

.....

.....

.....

5. ¿Por qué el Perú, tras obtener su independencia, enfrentó grandes dificultades para consolidarse como una república fuerte y estable?

.....

.....

.....

.....

REFLEXIONAMOS SOBRE LO APRENDIDO

¿Qué ideas nuevas descubrí en esta sesión?

👉 "La libertad sin organización no garantiza el progreso."

UNIDAD 01

SESIÓN 2: Riqueza que empobrece: el misterio del guano.

COMPETENCIA:	Construye interpretaciones históricas
CRITERIOS DE EVALUACION:	<ul style="list-style-type: none">Plantear hipótesis y explicar la bancarrota del Perú a partir del análisis del periodo del guano.
ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque búsqueda de la excelencia.
VALORES Y ACTITUDES OBSERVABLES:	<ul style="list-style-type: none">Perseverancia, autodisciplina: Se esfuerza por superarse a sí mismo, buscando objetivos que expresen el deseo de desarrollar al máximo sus potencialidades.

REFLEXIONAMOS

¿Qué problemas tenía el Perú en sus primeros años?

👉 ¿Cómo un país rico puede terminar en quiebra?

Hoy explicaremos la contradicción entre riqueza y crisis, formulando hipótesis.

CONSTRUYENDO NUESTRO APRENDIZAJE (DESARROLLO)

Al iniciarse la vida republicana, el Perú sustentó su economía en los tributos indígenas y la renta de aduanas. Sin embargo, desde 1842, la demanda europea de fertilizantes para sus campos de cultivo inyectó a la economía peruana grandes recursos económicos. Así, entre 1842 y 1876, el Estado peruano recibió aproximadamente 220 millones de pesos.

No obstante, en 1876 el gobierno de Manuel Pardo declaró el Estado en bancarrota.

¿Qué razones habría tenido Manuel Pardo para declarar en bancarrota el Estado peruano?

1. Nos planteamos 2 hipótesis, intentando responder la siguiente pregunta:

¿Cómo fue posible que el Estado peruano, habiendo recibido hasta 220 millones de pesos en ingresos económicos producto de la venta del guano, haya terminado en la bancarrota el año 1876?

HIPÓTESIS 1

HIPÓTESIS 2

EL VALOR DEL GUANO

El científico alemán Alexander Von Humboldt se percató, a principios del siglo XIX, del alto contenido de nutrientes del guano. No obstante, recién en la década de 1830 se difundió su gran potencial como fertilizante, lo que atrajo el interés de algunos Estados europeos, especialmente de Inglaterra. Para Perú, **el guano ofrecía muchas ventajas, pues era un recurso abundante en las islas del litoral**. Además, su explotación requería de una inversión mínima en el pago de mano de obra; el transporte y la comercialización requerían de un gasto mucho mayor.

EXPLOTACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

Al iniciarse la demanda internacional del guano, el Estado declaró su propiedad sobre las islas guaneras. Al principio, buscó obtener ganancias bajo el **sistema de arrendamiento**. Francisco Quiroz fue el primero en arrendar las islas guaneras, y se comprometió a pagar al Estado la suma de 10 000 pesos anuales durante seis años. Pero al confirmarse el éxito de la demanda, el Estado canceló el contrato en menos de tres meses.

El Estado peruano optó entonces por la **explotación y la comercialización directa del guano** y estableció el sistema de consignaciones. El fertilizante fue vendido a casas extranjeras, encabezadas por la Casa Gibbs, para que se encargaran de su comercialización. Durante los cinco años que duró el contrato, **el Estado solicitó, reiteradamente, adelantos y préstamos a los compradores, utilizando el guano como garantía**.

Sin embargo, las quejas de los comerciantes peruanos, debido a las ventajas que obtenían los comerciantes extranjeros, tuvieron como consecuencia la creación de la Compañía de Consignatarios Nacionales del Guano. Este sistema se mantuvo hasta 1869. **El Estado, como en el pasado, continuó con su política de empréstitos y adelantos que los consignatarios otorgaban con altos intereses**.

Finalmente, en 1870 el Estado entregó a la casa francesa Dreyfus la concesión del guano en **calidad de monopolio**. Los primeros beneficios de esta modalidad fueron utilizados para **pagar las deudas que se habían contraído, pero después fueron derrochados en la construcción de obras públicas**. El resultado fue una errónea política de préstamos que generó a su vez una aguda crisis económica en la década de 1870.

LOS CONSIGNATARIOS NACIONALES



Durante su gobierno, Ramón Castilla entregó la comercialización del guano a un grupo de consignatarios asociados bajo el nombre de Compañía de Consignatarios Nacionales del Guano. Estos comerciantes pasaron a tener control de la venta del guano en el mercado inglés y **consiguieron amasar grandes fortunas**.

El sistema de consignación fue duramente criticado por la prensa nacional debido a las **irregularidades en los contratos y el acaparamiento de la explotación del guano**. Esto generó una crisis estatal, pues mientras **los empréstitos o adelantos provocaron la pérdida de casi la mitad de las ganancias del Estado**, los consignatarios no solo acumularon grandes capitales, sino que constituyeron un poderoso grupo económico y político.

2. El Legado del Guano: ¿Oportunidad perdida o espejismo de prosperidad?

.....

.....

.....

.....

EL GOBIERNO DE ECHENIQUE

(1851-1854)

Al final de su primer gobierno, Castilla aprovechó su popularidad para presentar como candidato oficialista al general José Rufino Echenique, quien no tuvo dificultades para triunfar en las elecciones de 1851.

Las mayores críticas a Echenique se dieron contra su política de **CONSOLIDACIÓN DE LA DEUDA INTERNA**, pues al monto reconocido por Castilla, se sumaron ocho millones de pesos, lo que generó **sospechas de corrupción**. La situación se volvió insostenible cuando se hizo pública la **adulteración de los montos y la elaboración de solicitudes falsas**. Esta situación produjo un fuerte descontento popular contra Echenique, hasta el punto que se pidió su destitución.

"CONSOLIDACIÓN", SINÓNIMO DE ROBO



"¡¡¡Señores!!! No soy ladrón de Camino Real. Soy consolidado, es verdad"

La intención del Estado de saldar la **deuda contraída durante la independencia** determinó que a partir de 1852 se hiciese afanosa la búsqueda de los documentos que la comprobaran, lo que hizo aparecer **textos falsificados con firmas de San Martín, Bolívar, Monteagudo**, y se llegó a hablar, según Basadre, de la existencia de una oficina para la preparación de documentos donde se empleaban procedimientos químicos, se imitaban letras y se hacía crecer las cifras. Entonces, **consolidación significó sinónimo de robo**, con estafa, con falsificación de firmas... (Juan Espinoza, Diccionario para el pueblo, 1855), y aún décadas después, se llamaba consolidado a todo personaje que, amparado en la ley de la consolidación de la deuda interna, fraguara expedientes para resultar beneficiado. (Fonseca, 2011, p. 39).

Esta caricatura corresponde a León Williez, litógrafo francés residente en Lima, quien editó un álbum de caricaturas en 1855 titulada "Los adefesios", en el que aparecían hombres públicos como José Rufino Echenique, Torrico, Ramón Castilla, etc. Fuente: <https://cesarvarelaarzola.blogspot.com/>

3. Juicio a Echenique: ¿Justicia o Venganza?

- ✓ **Revisión del Caso:** Repasamos la lectura sobre el gobierno de Echenique y sus notas sobre la consolidación de la deuda interna y la falsificación de solicitudes.
- ✓ **Asignación de Roles:** Dividimos la clase en los siguientes roles:
 - **Fiscales:** Investigarán el caso de Echenique y presentarán pruebas de su culpabilidad.
 - **Defensores:** Defenderán a Echenique, argumentando que las acusaciones son injustas o exageradas.
 - **Historiadores:** Investigarán el contexto histórico y político del gobierno de Echenique para entender las causas de la corrupción.
 - **Economistas:** Analizarán el impacto económico de la consolidación de la deuda interna y la falsificación de solicitudes.
 - **Pueblo Peruano (Representantes):** Expresarán su opinión sobre el caso y exigirán justicia.
 - **Jurado:** Escuchará los argumentos de todas las partes y emitirá un veredicto.

EL CONTRATO DREYFUS

La razón principal de la crisis fue la irresponsabilidad con la que se había manejado el dinero obtenido por la venta de guano y la corrupción de los consignatarios en la comercialización del guano. La única salida para el país era efectuar una profunda reforma al sistema de explotación y comercialización de este fertilizante. Para emprender esa tarea, Balta nombró a Nicolás de Piérola ministro de Hacienda en 1869.

Piérola presentó una salida para afrontar el déficit presupuestal y obtener mayores beneficios de la explotación guanera: acabar con el sistema de consignaciones y sustituirlo por un contrato monopólico con alguna compañía extranjera. Esta modalidad le permitiría al Estado ejercer un mayor control sobre la comercialización del producto y evitar los fraudes. Así, en 1870, el Congreso aprobó la firma de un contrato con la casa francesa Dreyfus, en medio de las protestas de los consignatarios.

DEUDA Y MODERNIZACIÓN

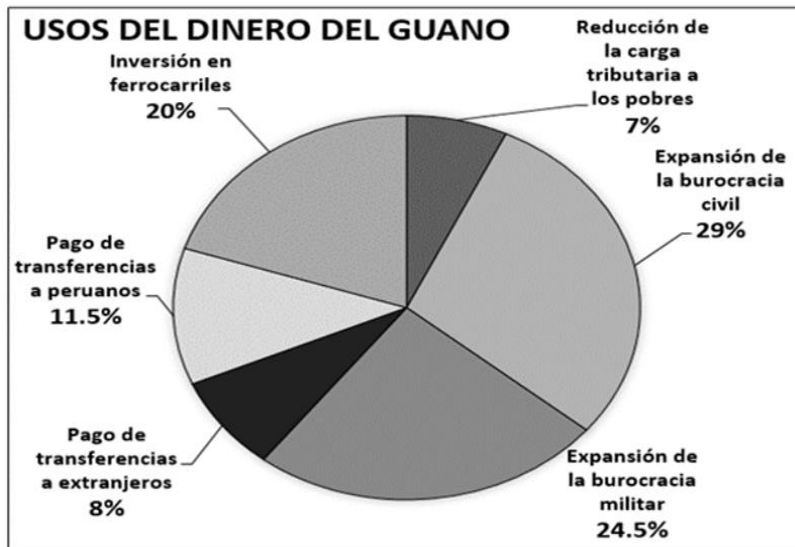


Con los cuantiosos ingresos provenientes del Contrato Dreyfus, el Perú se encontraba otra vez con la posibilidad de reordenar su economía, nivelar sus egresos y programar el pago de sus deudas. Sin embargo, **este dinero fue mal utilizado, pues se convirtió en garantía de nuevos empréstitos** que la misma Casa Dreyfus hacía al Estado peruano para llevar a cabo obras públicas. Se acumuló así una **deuda externa superior a los 30 millones de libras esterlinas.**

En términos de infraestructura civil, las obras públicas de Balta, como la construcción de la carretera Lima -

Callao, el puente Balta y el Palacio de la Exposición, impulsaron la modernización de la capital y de algunas ciudades importantes. Una de las obras más representativas de su gobierno fue la construcción del Hospital Dos de Mayo (1868), que contaba con las comodidades y equipamiento de hospitales de países industrializados. (Editorial Santillana 2012)

4. El Contrato Dreyfus se implementó con la ambición de reformar la economía peruana, superar la corrupción de los consignatarios y obtener mayores beneficios del guano.



Basándose en la lectura, evalúa críticamente si este acuerdo cumplió con sus objetivos iniciales. Para ello, analiza las ventajas esperadas por el gobierno de Balta y Piérola al firmar el contrato, y contrástalas con las consecuencias reales (tanto económicas como de infraestructura) que finalmente se manifestaron en el Perú. ¿Consideras que, a pesar de la modernización impulsada, el manejo de los fondos fue el más adecuado para garantizar un desarrollo económico sostenible a largo plazo para el país?

.....

.....

.....

.....

5. ¿Qué información del texto apoya o contradice mis hipótesis?

HIPÓTESIS 1:

.....

HIPÓTESIS 2:

.....

6. **Redacción de la explicación:** redactamos una explicación detallada de por qué ocurrió la bancarrota.

La explicación debe incluir:

- ✓ Una introducción que resuma la situación inicial (ingresos del guano).
- ✓ Un desarrollo que explique cada causa clave y cómo contribuyó a la bancarrota.
- ✓ Una conclusión que resuma las consecuencias de la bancarrota y su impacto en el Perú.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

REFLEXIONAMOS SOBRE LO APRENDIDO

¿Fue fácil plantear mi hipótesis?

☞ "No basta tener recursos... hay que saber gestionarlos."

UNIDAD
01

SESIÓN 3: ¿Verdad o versión? Interpretamos la Guerra del Pacífico.

COMPETENCIA:	Construye interpretaciones históricas.
CRITERIOS DE EVALUACION:	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar críticamente fuentes sobre la Guerra del Pacífico para construir una postura fundamentada.
ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque búsqueda de la excelencia.
VALORES Y ACTITUDES OBSERVABLES:	<ul style="list-style-type: none"> • Perseverancia, autodisciplina: Se esfuerza por superarse a sí mismo, buscando objetivos que expresen el deseo de desarrollar al máximo sus potencialidades.

REFLEXIONAMOS

¿Qué llevó al Perú a la crisis antes de la guerra?

Imagina que un compañero te dice que tu enamorada está saliendo con otro, mientras que ella niega esa versión.

☞ Si dos fuentes dicen cosas opuestas... ¿Cuál es verdad?

Hoy aprenderemos a interpretar críticamente fuentes diversas sobre la Guerra del Pacífico para construir una postura fundamentada.

CONSTRUYENDO NUESTRO APRENDIZAJE (DESARROLLO)

GUERRA PERÚ CHILE

En 1876 el Perú fue declarado en bancarrota, 3 años después Chile nos declara la guerra.

Una de las principales causas de la guerra fue la disputa por la región de Tarapacá y sus ricos depósitos de salitre. El salitre demostró ser aún mejor que el guano como fertilizante.

Chile declara la guerra a Bolivia en abril de 1879. Perú se une a la guerra en defensa de su aliado Bolivia. Chile derrota a las fuerzas bolivianas y peruanas en las batallas de Pisagua, Dolores, Tacna y Arica. Los chilenos ocuparon Lima en enero de 1881.

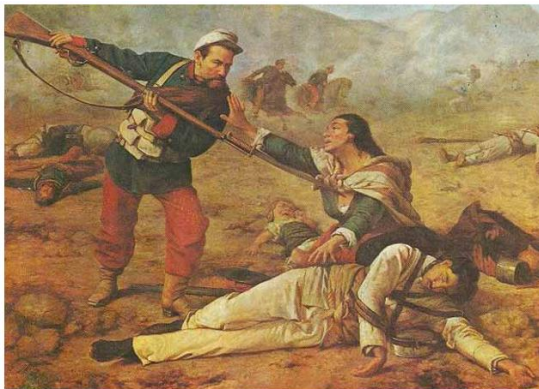
El Perú enfrentó la invasión chilena en las batallas de Angamos, donde Miguel Grau y el monitor Huáscar jugaron un papel destacado, aunque finalmente fueron derrotados, otorgando a los chilenos el dominio total sobre el mar peruano. Simultáneamente, el coronel Francisco Bolognesi lideró la resistencia en la batalla de Arica con su famosa frase "Tengo deberes sagrados que cumplir y los cumpliré hasta quemar el último cartucho", pero también fue vencido. Tras la entrada de los chilenos a Lima, previa resistencia del ejército liderada por el coronel Miguel Iglesias, se estableció el dominio chileno sobre el territorio peruano. Sin embargo, Andrés Bello organizó guerrillas en la sierra central, logrando hacer retroceder en varias ocasiones a los chilenos, aunque finalmente también fue derrotado en la batalla de Huamachuco.

1. Identifica y registra las principales **causas** que llevaron al estallido de la guerra, los **hechos militares y políticos** más relevantes durante el conflicto, y las **consecuencias inmediatas** y a largo plazo para el Perú.
(Utiliza cualquier organizador visual para esta explicación)

LA EXPEDICIÓN LYNCH

En setiembre de 1880. una expedición chilena a cargo de Patricio Lynch recorrió la costa norte del Perú, imponiendo cupos en dinero y especies, inutilizando los ferrocarriles y destruyendo las propiedades de los dueños peruanos que no accedían a sus reclamos. Esta expedición, formada por casi dos mil hombres, desembarcó en distintos puertos norteños sembrando la destrucción. Son famosos los casos de la destrucción de la hacienda de Palo Seco en Chimbote y el ingenio azucarero San Nicolás, así como el incendio y destrucción de los puertos de Paita, Chimbote, Supe, Ferreñafe, Eten y Pacasmayo (Basadre. 2005, pp. 129 y 130).

FUENTE 1:



El repase, cuadro de Ramón Muñiz que se conserva en el Museo del Real Felipe, Callao, Perú.

Crímenes chilenos contra la humanidad en la Guerra del Pacífico y la violación del artículo sexto de la Convención de Ginebra de 1864.- El repase de heridos peruanos y bolivianos fue uno de los principales métodos del genocidio cometido por Chile en Perú entre 1879 y 1884.

El procedimiento del repase fue practicado por los soldados de Chile en cumplimiento de las órdenes de su comando. Terminada la batalla, recorrían el campo ultimando a los heridos peruanos y bolivianos. El asesinato era cometido con la culata del fusil Comblain –que estaba forrada con una gruesa plancha de fierro–, con el cuchillo de la bayoneta, o con el corvo, puñal para degollar que utilizaba el ejército de Chile.

Escribe: César Vásquez Bazán (2020) <https://bit.ly/2XNIJjP> (Ex ministro de economía del Perú).

FUENTE 2:

La obra de Patricio Ibarra Cifuentes, *La guerra en cautiverio. Los prisioneros de la Guerra del Pacífico (1879-1884)*, ofrece un análisis profundo de un aspecto poco estudiado del conflicto: la vivencia de los prisioneros de guerra. A través de documentación oficial, prensa de la época y testimonios, el autor reconstruye las experiencias de los cautivos y desmitifica ideas como el "repase", que considera más un mito que un hecho histórico. Según Ibarra Cifuentes, la noción de una guerra de exterminio liderada por Chile se basa en relatos sensacionalistas, y el respeto por las leyes internacionales predominó en la mayoría de los casos. Además, la obra humaniza el conflicto al mostrar cómo este afectó la vida cotidiana de los implicados, contribuyendo significativamente al entendimiento de la Guerra del Pacífico desde una perspectiva equilibrada y fundamentada.

Tomado de: Patricio Ibarra Cifuentes. *La guerra en cautiverio. Los prisioneros de la Guerra del Pacífico (1879-1884)* Santiago, Legatum Editores, noviembre de 2017. (Historiador chileno)

2. Contrastamos las 2 fuentes presentadas.

CRITERIO	FUENTE 1	FUENTE 2
Autor, año y procedencia		
Posición sobre el "repase"		
Intención del autor		
<p>¿Por qué crees que la Fuente 1 y la Fuente 2 presentan visiones tan diferentes sobre los eventos de la Guerra del Pacífico?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Considerando la información de ambas fuentes y sus autores (ministro de economía vs. historiador con análisis de fuentes oficiales), ¿cuál de las fuentes te parece más confiable para entender la experiencia de los combatientes y la naturaleza de la guerra? Justifica tu elección.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

FUENTE 1: LA CAMPA DE LA BREÑA

Chile dedicó toda su actividad a la consecución de un propósito, valiéndose de los medios más viles e inescrupulosos. Y para mayor desdicha encontró compatriotas nuestros que inspirándose más en sus ambiciones personales que en las supremas conveniencias de la patria, tomáronse en eficaces colaboradores del invasor. Si nos cupo tan mala suerte, no se debió en modo alguno a la presión de las armas enemigas, sino más bien [...]

al estado de desorganización en que se encontraba el Perú, a los desaciertos de sus dirigentes que no supieron ni quisieron mantener firme hasta el último extremo la voluntad de luchar por la integridad territorial de la nación, y que lejos de esto, coadyuvaron a la labor emprendida con inaudito refinamiento por el enemigo, dejando al ejército patrio no solo sin apoyo alguno, sino restándole el que podían haberle proporcionado. (Cáceres, 1883). (Citado en Contreras y Cueto 2004, p. 173)

FUENTE 2: EL MANIFIESTO DE MONTÁN

[. .] Se habla de una especie de honor que impide los arreglos pacíficos cediendo un pedazo de terreno, y por no ceder este pedazo de terreno, que representa un puñado de oro, fuente de nuestra pasada corrupción, permitimos que el pabellón enemigo se levante indefinidamente sobre nuestras más altas torres desde Tumbes hasta Loa; que se saqueen e incendien nuestros hogares, que se profanen nuestros templos, que se insulten a nuestras madres, esposas e hijas. Por mantener ese falso honor, viudas y huérfanos de los que cayeron en los campos de batalla, hoy desamparados y a merced del enemigo, tienden la mano en demanda de un mendrugo [...]. (Iglesias, 1882). (Citado en Cotler, 1978, pp: 115 y 116)

3. Analiza las posturas de Andrés Avelino Cáceres y Miguel Iglesias basándote en los fragmentos proporcionados. (Utiliza cualquier organizador visual para esta explicación.)
 - La visión de cada uno sobre la continuación de la guerra.
 - Los argumentos que utilizan para defender su posición.
 - Los valores o principios que parecen guiar sus decisiones

4. Asume el rol de un ciudadano peruano de la época (1881-1882). Elabora una postura argumentada respondiendo a la siguiente pregunta:

"¿Estaríamos a favor de firmar la paz en las condiciones propuestas (cediendo Tarapacá y con plebiscito en Tacna y Arica) o seguir combatiendo al invasor hasta vencerlo totalmente? ¿Por qué?"

Tu argumentación debe considerar:

- Las consecuencias de la bancarrota previa y la dependencia económica (relacionándolo con la actividad anterior).
- Los hechos militares y la resistencia (Cáceres vs. Iglesias).
- Las diferentes perspectivas de las fuentes analizadas.
- El impacto de la guerra en la población (como se sugiere en el Manifiesto de Montán)

👉 ¿Firmar la paz o seguir luchando?

.....

.....

.....

REFLEXIONAMOS SOBRE LO APRENDIDO

¿Cómo analizo ahora las fuentes?

👉 "La historia no se cree... se demuestra."

**UNIDAD
01****SESIÓN 4:** ¿Hemos cambiado realmente? Lecciones de la historia peruana.

COMPETENCIA:	Construye interpretaciones históricas.
CRITERIOS DE EVALUACION:	<ul style="list-style-type: none">Explica qué cosas de la vida en el Perú cambiaron y qué cosas siguieron igual desde los primeros años de la república, usando términos históricos.
ENFOQUE TRANSVERSAL:	Enfoque búsqueda de la excelencia.
VALORES Y ACTITUDES OBSERVABLES:	<ul style="list-style-type: none">Perseverancia, autodisciplina: Se esfuerza por superarse a sí mismo, buscando objetivos que expresen el deseo de desarrollar al máximo sus potencialidades.

REFLEXIONAMOS

¿Qué etapas hemos estudiado?

👉 Si conocemos nuestra historia... ¿por qué repetimos los mismos errores?

Hoy aprenderemos a explicar qué cosas cambiaron y qué cosas siguieron igual en los primeros años de la república peruana.

CONSTRUYENDO NUESTRO APRENDIZAJE

- Elaboramos una línea de tiempo: caudillos, guano y guerra. Integra los cambios y permanencias en los aspectos: político, económico y social.

👉 **Relacionamos pasado–presente:**

¿cómo lo que hicieron las personas o grupos en el pasado (siglo XIX) influye en cómo vivimos hoy?

.....

.....

.....

2. ¿Qué pasaría si hoy se repiten las mismas decisiones del siglo XIX?

.....
.....
.....

3. Qué alternativas de solución se pueden plantear frente a esta problemática.

.....
.....
.....
.....

REFLEXIONAMOS SOBRE LO APRENDIDO

¿Cómo usé el pasado para entender el presente?

👉 *La historia no es pasado... es herramienta para el futuro.*

PRODUCTO A EVALUAR: Ecos del pasado y lecciones no aprendidas.

OBJETIVO: Elaborar un artículo de opinión que analice los hechos históricos del caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico, explicando los cambios y permanencias en la vida peruana desde los primeros años de la república hasta la actualidad, y reflexionando sobre el impacto de estas continuidades en el futuro.

INSTRUCCIONES:

- Título:** Crea un título que refleje tu tesis principal sobre los cambios y permanencias en la historia del Perú republicano.
- Introducción (Breve):**
 - Presenta el periodo histórico que abarca desde el caudillismo hasta la Guerra del Pacífico.
 - Plantea tu tesis: ¿Qué aspectos fundamentales de la vida en el Perú (políticos, económicos y sociales) han experimentado cambios significativos desde los primeros años de la república, y cuáles, a pesar del tiempo, han permanecido similares?
- Desarrollo (Argumentación):**
 - Explica hechos, procesos o problemas históricos relevantes ocurridos durante el periodo del caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico. Utiliza términos históricos estudiados (ej: caudillismo, fragilidad institucional, dependencia económica, mala gestión de recursos, consignaciones, contratos monopólicos, etc.) para describir estos eventos y sus causas.
 - Explica qué cosas de la vida en el Perú cambiaron y qué cosas siguieron igual desde los primeros años de la república hasta la actualidad, en las dimensiones políticas, económicas y sociales.
 - Explica cómo lo que hicieron las personas o grupos en el pasado (durante el caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico) influye en cómo vivimos hoy en el Perú.
 - Reflexiona sobre cómo lo que hagamos ahora puede cambiar el futuro del Perú, basándote en las lecciones de estas continuidades y cambios históricos.
- Conclusión:**
 - Reafirma tu tesis principal.
 - Ofrece una reflexión final y concisa sobre la importancia de comprender estas dinámicas históricas para construir un mejor futuro para el Perú.

APELLIDOS Y NOMBRES:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

RÚBRICA PARA EVALUAR ARTÍCULO DE OPINIÓN

COMPETENCIA: *Construye interpretaciones históricas.*

CRITERIO 1: *Explica hechos, procesos o problemas históricos del periodo del caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico, a partir de evidencias diversas, utilizando términos históricos como caudillismo, inestabilidad política, dependencia económica, consignaciones, contratos monopólicos, etc.*

DESTACADO	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO
Contrasta evidencias de diversas fuentes para explicar las causas y consecuencias del caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico, integrando con precisión términos como consignaciones y monopolio en su argumentación.	Explica los procesos del caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico utilizando evidencias diversas y empleando términos históricos como inestabilidad política y dependencia económica.	Describe hechos del caudillismo, la era del guano y la Guerra del Pacífico basándose en una sola fuente, mencionando términos históricos de forma aislada o descriptiva.	Menciona datos o personajes aislados del periodo (caudillismo, guano o guerra) sin establecer una secuencia lógica ni utilizar terminología técnica del área.

CRITERIO 2: *Explica qué cosas de la vida en el Perú cambiaron y qué cosas siguieron igual desde los primeros años de la república, en las dimensiones políticas, económicas y sociales. Utiliza términos históricos estudiados (ej: caudillismo, fragilidad institucional, dependencia económica, mala gestión de recursos) para explicar estas razones.*

Jerarquiza los cambios y permanencias políticas, económicas y sociales desde el inicio de la república, sustentando cómo la fragilidad institucional y la mala gestión configuraron la estructura del país.	Explica los cambios y permanencias en las dimensiones políticas, económicas y sociales del Perú republicano, utilizando términos como caudillismo y dependencia para fundamentar las razones de estos procesos.	Identifica algunos cambios y permanencias en la vida peruana (política o económica), pero los describe sin profundizar en las razones o causas históricas que los originaron.	Enumera características del Perú antiguo y actual de forma inconexa, sin distinguir claramente qué aspectos cambiaron o se mantuvieron constantes desde la república.
---	---	---	---

CRITERIO 3: *Explica cómo lo que hicieron las personas o grupos en el pasado (caudillismo, era del guano y la Guerra del Pacífico) influye en cómo vivimos hoy y cómo lo que hagamos ahora puede cambiar el futuro del Perú.*

Evalúa el impacto de las decisiones de grupos históricos (era del guano/guerra) en la actualidad, proponiendo acciones ciudadanas fundamentadas para transformar el futuro del país a partir de las lecciones del pasado.	Explica cómo las acciones de personas o grupos en el siglo XIX influyen en la realidad actual del Perú y reconoce que las decisiones presentes tienen el potencial de alterar el desarrollo futuro nacional.	Señala vínculos generales entre el pasado (Guerra del Pacífico o Guano) y el presente, pero tiene dificultades para explicar cómo las acciones actuales pueden influir en el futuro.	Describe situaciones del pasado como eventos terminados, sin establecer vínculos de causalidad o influencia con la vida cotidiana o el contexto nacional actual.
---	--	--	--

CRITERIO 4: *Calidad formal y argumentativa del artículo de opinión*

Sustenta una postura crítica y original mediante argumentos lógicos y jerarquizados, manteniendo una estructura cohesiva (tesis, argumentos, conclusión) y un registro formal impecable.	Expresa una postura clara sobre los temas históricos tratados, estructurando el artículo con una introducción, desarrollo argumentativo y conclusión, respetando las normas gramaticales.	Redacta un texto que presenta una opinión personal, pero la argumentación es débil o repetitiva, y la estructura del artículo de opinión no se diferencia claramente de un texto expositivo.	Escribe frases sueltas o un texto breve sin una postura definida ni estructura de artículo de opinión, presentando múltiples errores que dificultan la comprensión del mensaje.
--	---	--	---